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**وضعیت فعال سازی میکروگلی ها و سیستم کانبینوئید:**

 **مشکلات درمانی**

**چکیده**

سلول های میکروگلی به عنوان سلول های ایمنی درون زاد مغز شناخته می شوند که فعالیت هایی نظیر محافظت سیستم ایمنی علیه شرایط مضر که تعادل CNS را تغییر می دهد تا کنترل تکثیر و تمایز نرون ها و آرایش سیناپتیک را کنترل می کنند. برای انجام این فعالیت ها، میکروگلی ها وضعیت فعالسازی مختلفی را تعدیل می کنند که به اصطلاح فنوتیپ نامیده می شود که به شرایط محیطی بستگی دارد که در شرایط التهابی نورون، ترمیم بافت و حتی رفع مشکلات التهابی نقش دارند. شواهد بسیاری در دسترس است که نشان می دهد کانابینوئیدها (CBs) ممکن است به عنوان یک ابزار امید بخش برای تغییر پیامده التهاب، خصوصا از طریق تحت تاثیر گذاشتن فعالیت میکروگلی ها عمل کند. میکروگلی دارای سیستم پیام رسانی عملکردی آندوکانابینوئید (eCB) هستند که از گیرنده های کانابینوئید و یک سیستم ماشینی کامل برای سنتز و تجزیه eCBs تشکیل شده است. بیان گیرنده های کانابیونوئید، اغلب CB2 و تولید eCBs به پروفایل این سلول ها ربط داده اند و بنابراین، فنوتیپ میکروگلی، به عنوان یک مکانیسم برای تغییر نوع و شیوه فعالسازی میکروگلی مطرح است. در اینجا، ما در مورد مطالعاتی که دیدگاه جدیدی در مورد نقش CBs و همتاهای درون زاد در تایین پروفایل فعالسازی میکروگلی بحث خواهیم کرد. این فعالیت، CBs را یک ابزار درمانی امید بخش برای جلوگیری از آثار مخرب التهاب می کند و احتمالا مسیر میکروگلی را برای ایجاد یک عامل ترمیمی در بیماری ها و اختلالات عصبی هموار تر کند.

**کلید واژه ها:** التهاب نورون، میکروگلی، فنوتیپ ها، کانابینوئیدها، تخریب نورون، ترمیم

**1. مقدمه**

میکروگلی ها بین 5 تا 20% کل سلول های گلیا را در جوندگان، بسته به منطقه سیستم عصب مرکزی (CNS) تشکیل می دهد و آنها اولین سلول هایی هستند که به شرایط مضر که باعث آسیب به عصب می شوند مانند عفونت و صدمه پاسخ می دهند. بنابراین، میکروگلی عمل محوری در حفظ سد خونی-مغزی است و در شرایط التهاب نورونی فعال می شوند تا هر نوع آسیب به CNS را تعدیل کند و ترمیم بافتی را بهبود بخشد. در حقیقت، اطلاعاتی وجود دارد که پیشنهاد می کند که میکروگلی می تواند تکثیر و تمایز نرورن ها و همچنین تشکیل سیناپس های جدید را در CNS کنترل کند. این ماهیت دوگانه به عنوان فاگوسیت تک هسته ای، علاقه برای شناسایی منشاء سلول های گلیال در CNS، و عملکرد آنها در شرایط سلامت و بیماری را افزایش داده است.

**1.1. منشاء میکروگلی**

خیلی قبل تر از معرفی واژه میکروگلی توسط del Río-Hortega در اوایل قرن 20، بحث های زیادی در مورد ماهیت و منشاء این سلول ها وجود داشته است. براساس این فرضیه که یک پیش ساز مشترک برای میکروگلی، آستروسیت و الیگودندورسیت وجود دارد، منشاء نورواکتودرم برای میکروگلی پیشنهاد شده است، نظریه ای که بعدها برای آن مدارک و دلایل بیشتری تهیه شد. بررسی پیش سازهای ولیه در مغز استخوان، وجود پیش سازهای موضعی مقاوم به تابش را پیشنهاد می کند که قبل از تولد در CNS حضور دارند و برخلاف سایر لوکوسیت های خون به تابش خیلی مقاوم بوده و توسط فرد اهدا کننده جایگزین نمی شود. در حقیقت، مطالعات اخیر پیشنهاد می کنند که تابش مغز با اشعه های یونیزان منجر به نفوذ سلول های ایمنی مشتق از مغز استخوان به CNS شامل ماکروفاژهای CCR2+ می شود.

منشاء مزودرمی براساس شواهد مورفولوژیک و ویژگی های فنوتیپی که بر روی تشابه بین میکروگلی و ماکروفاژ تمرکز دارد، انتخاب شده است. به عنوان مثال، میکروگلی توسط آنتی سرم های که با آنتی ژن های مونوسیت/ماکروفاژ تداخل دارد و هر دو سلول میکروگلی و ماکروفاژ مارکرهایی مانند CD11b، گیرنده Fc و F4/80 در موش بیان می کنند. مطالعات پیشقدم قادر بودند تا ماهیت میلوئیدی برای میکروگلی متصور شوند، چرا که موش های فاقد myeloid transcription factor Pu.1 عاری از سلول های میلوئید و میکروگلی بودند. شواهد بیشتر از این نظریه حمایت می کنند و بنابراین میکروگلی به عنوان فاگوسیت های تک هسته ای که شامل سلول های مشتق از مونوسیت، سلول های دندریتیک محیطی و ماکروفاژهای مرتبط با CNS قلمداد می شود.

مطالعات Fate-mapping شواهدی را فراهم کرده اند که تحت شرایط متعادل، میکروگلیا از سلول های بنیادی خون ساز در کیسه زرده (YS) در طول رشد و توسعه جنین منشاء می گیرد. گرچه، گرچه جمعیتی از ماکروفاژهای مادرزادی بیان کننده CD45 در YS E7.5, یافت شده اند، این جمعیت سلولی به طور پیشرونده ای کاهش می یابند بطوری که در E9 قابل مشاهده نیستند، بنابراین می توان استنباط کرد که این سلول ها علیه عفونت های داخل رحمی نقش مراقبتی دارد. در موش، خونسازی اولیه اندکی پس از گاسترولیشن در YS آغاز می شود و قبل از اینکه سیستم گردش خون بین E8.5–E10 تکامل یابد. به طور جالبی، سلول های c-kit+ که برای شناساگر تقسیم سلول های خونساز بالغ منفی هستند در کیسه زرده اولیه پیدا شده اند، و این سلول ها می توانند به میکروگلی CX3CR1 و اریتروسیت های Ter119+ تمایز یابند، پیشنهاد کننده یک پیش ساز مشترک در کیسه زرده برای هر دو رده وجود دارد. پیش سازهای میکروگلی از جزیره خونی اطراف E9 منشاء می گیرند (شکل 1) و آنها از طریق سیستم عروقی رویان به مغز و سایر بافت ها مهاجرت می کنند و در آنجا به ماکروفاژهای جنینی تمایز می یابند. سلول های شبیه به ماکروفاژ به زودی E8.5/E9.0 در نوروآندوتلیوم در حال نمو با توانایی تمایز به ماکروفاژهای بیان کننده F4/80, Mac1 و Mac 3 قابل مشاهده هستند. در جنین، خونسازی نهایی از سلول های بنیاد خونساز مشتق از آئورت، گناد، و منطقه مزونفرون (AGM) پس از E8.5 منشاء خواهد گرفت. در حوالی E10.5، هر دو YS و پیش سازهای مشتق از AGM در کبد جنین کلنیزه خواهند شد که نشان دهنده ارگان اصلی خونسازی برای مونوسیت ها و شبکه کرونوئیدی اطراف عروقی و ماکروفاژهای مننژی است. نهایتا، پس از تولد سلول های میلوئید به طور ادامه دار در مغز استخوان از سلول های بنیادی خونساز ساخته می شوند (شکل1).

جمعیت میکروگلی ها پس از تولد افزایش یافته و تعداد میکروگلی های CD11b+F4/80+ تا 20 برابر بین P0 و P11 در جوندگان افزایش می یابد. در این خصوص، اخیرا نشان داده شده است که تخلیه وابسته میکروگلی توسط تاموکسیفن در موشهای دچار تغییر یافته ژنی صورت می پذیرد. با این وجود، برخی از سلول های مشتق از مغز استخوان می تواند به CNS نفوذ کنند و شکل و قابلیت فاگوسیتی میکروگلی غالبا در طول التهاب یا بیماری به دست آورند. در حقیقت، انتقال مغز استخوان در 24 ساعت اول تولد در موش های فاقد فاکتور رونوشت برداری Pu.1 می تواند به افزایش



شکل 1: میکروگلیا از پیش سازهای اریترومیلوئید در کیسه زرده منشاء می گیرند. پیش سازهای میکروگلی اغلب توسط CSF-1R و لیگاند آن IL-34 تنظیم می شود که برای ژن c-kit مثبت هستند و به بیان فاکتور رونوشت برداری Pu-1 بستگی دارند. آنها از جزایر خونی کیسه زرده اطراف E8.5 منشاء می گیرند و از طریق سیستم عروقی روین به مغز و سایر بافت ها مهاجرت می کنند. نورون ها، آستروسیت ها، الیگودندروسیته ها و پلی دندروسیت ها از پیش سازهای نورواکتودرم در داخل CNS منشاء می گیرند. خونسازی قطعی از سلول های بنیادی خونساز در کبد جنین و نهایتا مغز استخوان منشا می گیرد، و به آنها منشاء مشترک انفوئیدی و میلوئیدی می دهد.

جمعیت میکروگلی پس از تولد کمک کند. در CNS بزرگسالان، مطالعات همبسته زیستی و تابشی نشان داده اند که تبدیل مونوسیت ها به میکروگلی بستگی به التهاب دارد و آن نیازمند شرایطی است که BBB را دچار اختلال می کند تا سلول های مشتق از مغز استخوان بتوانند به CNS وارد شوند. اخیرا یک بحث شدید به دنبال مشاهده افزایش مجدد جمعیت سلول های میکروگلی در مغز افراد بزرگسال در ظرفت مدت 1 تا 2 هفته توسط سلول هایی که به نظر مونوسیت های محیطی هستند به پا خواست، چرا که این سلول ها قادرند CD45 و CCR2 بیان کنند یا توسط پیش سازهایی که برای شناساگر نستین مثبت هستند. اینکه چگونه ای سلول های بیان کننده نستین پیش ساز میکروگلی در CNS هستند یا اگر آنها از مونوسیت های نفوذ کرده مشتق شده اند، باعث بحث و مشاجره بسیار زیادی بین محققین شده است.

**1.2 فنوتیپ های میکروگلی: فعالسازی کلاسیک و جایگزین**

منشاء رشد و نمو متمایز ماکروفاژها و میکروگلی از یکدیگر متمایز بوده، به همین دلیل ویژگی متمایزی نیز دارند که همواره مدنظر محققان بوده است. خصوصا در ارتباط با قطبیت میکروگلی و فنوتیپ های آن، این بحث و جدل بیشتر است. به طور سنتی، مفهوم فعال سازی کلاسیک یا جایگیزین ماکروفاژ برای میکروگلی، با توجه به انواع فنوتیپ های موجود در CNS که چه به طور کلاسیک فعال شده (M1-type) یا چه به طور جایگرین (M2-type) به کاربرده می شود. این نامگذاری دوگانه، نشان دهده فنوتیپ های وسیع تر با عملکردهای گوناگون ماکروفاژ و میکروگلی است به طوری که M1 در ارتباط با فعالیت های سیتوتوکسیک، M2 با ترمیم و بازسازی (subtype M2a)، تعدیل سیستم ایمنی (M2b) یا فعالسازی اکتسابی (M2c) در ارتباط است. انواع فنوتیپ های مطرح شده، شناساگرها و ویژگی های مربوطه در شکل 2 خلاصه شده است.



شکل 2: فنوتیپ ها، شناساگرها و فعالیت های میکروگلی. تغییرات مورفولوژیک مد نظر، عوامل قطبی کننده، شناساهای فنوتیپی و سایتوکاین ها و کموکاین های ترشح شده در میکروگلی های M0,M1,M2a,M2b و M2c بر اساس فنوتیپ های ماکروفاژ. میکروگلی سرپرست (M0 state) مورفولوژی چند شاخه و رهایش فاکتورهای نوروپیک مانند IGF-1 و BDNF نشان می دهد. میکروگلی های فعال شده به روش کلاسیک (M1 state) برای CD16/32/86، MHC-II و iNOS مثبت است که نشان دهنده مورفولوژی آمیبی شکل است و می توان توسط سیگنال های پیش التهابی مانند IFN یا LPS القاء می شود. آن به مقدار زیاد کموکاین ها و سایتوکاین های پیش التهابی ترشح می کند. میکروگلی جایگزین (M2a, M2b and M2c) می تواند به وسیله سیگنال های مختلف مانند سایتوکاین ها، کمپلکس های سیستم ایمنی یا گلوکوکورتیکوئیدها، القاء شوند. این فنوتیپ های جایگزین مرفولوژی پیچیده چند شاخه و بسیاری از شناساگرها نشان داده شده است. برخی از آنها با الگوی بیان بالا (IL-10h) یا پایین(IL-12) تایین می شوند و برخی نیز در فعالیتهای التهابی و حذف مواد زائد بافتی نقش دارند.

گرچه سیگنالهایی که قطبیت فنوتیپ M1 و M2 تعدیل می کنند به طور برون تنی قابل شناسایی هستند، مطالعات درون تنی نشان داد که محیط اطرافی مغز می تواند به طور همزمان M1 و M2 را پلاریزه کند، بنابراین پاسخ میکروگلی می تواند به تناسب بین فنوتیپ ها بستگی داشته باشد.

چندین سیگنال که از ماکروفاژ و میکروگلی منشاء می گیرد و منجر به انواع فعالسازی می گردد تا کنون شناسایی شده است و از آنجایی این عمل پاسخ سیستم ایمنی ذاتی را برمی انگیزد، سیتوکاین های مشتق از لنفوسیت T نیز بین آنها قرار دارد. در انسان، نشان داده شده است که لنفوسیت های T جداشده از بیماران مبتلا به MS و Th1 یا Th2 پلاریزه در محیط برون تنی باعث تمایز مونوسیت ها و میکروگلی ها به سلول های عرضه کننده آنتی ژن (APC) M1 یا M2 می شود. در موش، فنوتیپ M1 هر دو سلول ماکروفاژ و میکروگلی به طور مرسومی با سیتوکاین اینترفرون گاما Th1 و لیپوپلی ساکارید باکتریایی (LPS) درحالی فنوتیپ M2a از سیتوکاین اینترلوکین 4 (IL-4) و 13 (IL-13) مشتق می شود. سایر القاء کننده های اصلی آگونیست های گیرنده های شبیه Toll (TLR)، کمپلکس های سیستم ایمنی و لیگاندهای IL-1R برای M2b، یا گلوکوکورتیکوئید، IL-10 و فاکتور رشد بتا (TGF-β) برای M2c است.

در حالت ثابت، سلول های میکروگلی یک بدنه کوچک با شاخه های متعدد دارند و وضعیت مرفولوژی آنها بسته به وضعیت فعالسازی آنها فرق می کند. واژه میکروگلی resting (در حال استراحت) برای میکروگلی موجود در CNS سالم به کارفته می شود که درحالی بررسی محیط و بافت عصبی هستی، به طور که کل بافت مغز در ظرف 5 ساعت به طور کامل بررسی می شود. ترشح فاکتورهای نوروتوپیک توسط میاروگلی ها مانند فاکتور رشد عصب (NGF)، TGF-β، فاکتور رشد انسولین1 (IGF-1) یا فاکتور نوروتوپیک مشتق از مغز (BDNF)، در شرایط پاتولوژیک نشن داده شده اند که به بازیابی تعادل محیط عصبی کمک می کنند. پاسخ میکروگلی برای آرایش صحیح سیناپسی، فاگوسیتوز نوروبلاست های آپوپتوتیک در گیروس های مضرس هیپوکمپ های در حال رشد و برای فرآیندهایی مانند نوروژنز در مغز بالغ یا هدایت سلول های بنیادی به موضع التهاب و آسیب لازم است. حفظ نظارت بر فنوتیپ میکروگلی بستگی به تماس سلول-سلول با نورون ها، شامل سیگنالینگ در طول میکروگلی CX3CR1, CD172 یا گیرنده های CD200R که CX3CL1 میانکنش برقرار می کنند، و انواع دیگر پیام ها دارد. بعلاوه، مولکول های محلول چسبنده، مهار کننده های neurotransmission، سایتوکاین های مهاری و گیرنده هایشان می توانند به اثرات مهاری محیط برای حفظ ثبات میکروگلی دخالت نمایند.

در پاتولوژی CNS، فنوتیپ های میکروگلی در پاسخ به سیگنال های خاص موجود در پارانشیم مغز، تغییر می کند. به عنوان مثال، ترشح adenosine triphosphate (ATP) و کلسیوم خارج سلولی می تواند به حرکت میکروگلی ها به طر موضع جراحت و قطبی شدن این سلول های جهت فعالسازی و افزایش تعداد شاخه های سلول کمک می کند. میکروگلی به عنوان اولین خط دفاعی ایمنی ذاتی پاسخ را بر می انگیزد و آنها به وضعیت فنوتیپ M1 فعال می شوند، که شامل بیان شناساگرهای میلوئید و تغییر از حالت پر شاخه به فنوتیپ فاگوسیت کننده می شود. این پروسه de-ramiﬁcation نام دارد که طی آن شاخه های میکروگلی رفته رفته کوتاه شده و از بین می رود و بدنه سلول بزرگ تر و حجیم تر می شود تا جایی کخ مرفولوژی نهایی سلول به شکل آمیب در می آید. پاسخ میکروگلی همچنین شامل سیگنالینگ از طریق گیرنده های شناخت الگو (PRRs)، کانال های یونی و گیرنده های نوروترنسمیتر می شود که منجر به تولید سیتوکاین های پیش التهابی مانند فاکتور نکروز دهنده تومور (TNF) و IL-1β، کموکاین هایی نظیر CC-chemokine ligand 2 (CCL-2) و نیتریک اکسید (NO) می شود. متعاقبا، میکروگلی می تواند به عنوان بخشی از سیستم ایمنی تطبیقی از طریق تعدیل بیان فاکتور سازگاری بافتی (MHC) کلاس 2 برای ارائه آنتی ژن به سلول های T و ترشح سایر سیتوکاین های پیش التهابی مانند IL-12, IL-23 یا IL-6 برای القاء سلول های Th1 یا Th17 عمل کند. همه این پاسخ ها در ارتباط با فرآیندهای التهابی مانند تروما، ایسکمی و یا وجود هر نوع عفونت در CNS رخ می دهد و همه این موارد با آسیب به اعصاب همراه است.

پس از آغاز فعالسازی کلاسیک میکروگلی، برای حذف پاتوژن یا محدود سازی آسیب عمل می کند و فاز ضد التهابی و ترمیمی جهت بازگردانی تعادل بافتی و جلوگیری از آسیب بیشتر و التهاب های مزمن آغاز می گردد. برای اجرای فاز ترمیمی، میکروگلی به وضعیت فعالسازی جایگزین M2 تغییر وضعیت می دهد، رفتار ضد التهابی آن ارتقاء می یابد و ژن های ترمیمی بیان می شود تا هر نوع التهاب را سرکوب کند. مفهوم فعالسازی جایگزین ماکروفاژ اولین بار در دهه 90 میلادی مطرح شد، بهمراه آزمایش های پیش قدمی که IL-4 را به عنوان محصولی از لنفوسیت Th2 نشان می داد که باعث القاء فنوتیپ مشخصی از ماکروفاژ می شد که از تیپ القاء شده توسط IFN-γ کاملا متمایز بود. این فنوتیپ جایگزین با ترشح اندک سیتوکاین های پیش التهابی و بیان افزایش یافته آنتی ژن MHC-II برجسته می شود. گزارشات بعدی نشان دادند که این سلول ها همچنین باعث افزایش بیان C-type mannose receptor 1 (CD206) می شوند، همچنین آنها می تواند تولید سیتوکاین های ضد التهابی (IL-4, IL-10, IL-13) و فاکتورهای دخیل در ترمیم و بازسازی بافت مانند فاکتورهای رشد (IGF-1, TGF-β)، arginase-1 (Arg-1) و chitinase-3-like protein 3 را افزایش دهند. آزمایشات درون تنی نشان داده اند که ماکروفاژهای جایگزین با تغییر ساختار بافتی، تعدیل ایمنی، رگزایی، پاسخ وابسته به التهاب و آلرژی مرتبط هستند. برعکس، اطلاعات بسیار اندکی در مورد فعالسازی میکروگلی در محیط درون و برون تنی در دسترس است، هرچند که به دنبال توصیف مسیر جایگزین میکروگلی این فنوتیپ را با تغییر مدل بافتی در آسیب های نخاعی، سکته و تخریب میلین مرتبط دانسته اند.

قابل توجه است که برخی از شناساگرهای فنوتیپ های M1 و M2 فقط در ماکروفاژها و نه در میکروگلی ها بیان می شود. در حقیقت، توانایی میکروگلی انسان و ماکروفاژهای مشتق از خون برای بیان شناساگرهای M1 و M2 اخیرا با آزمایشات PCR به خوبی ترسیم شده است. نشان داده شده است که توانایی میکروگلی در تنظیم پروفایل M2 نسبت به ماکروفاژ دقیق تر و سرسخت تر است، در حالی که شناساگر M1 در هر دو سلول به یک اندازه القاء می شود. با این وجود، اندکی سردرگمی در ارتباط با Arg-1 وجود دارد، چراکه ظاهر آن در میکروگلی انسان بحث برانگیز است. به طور مشابهی، گیرنده CD206 توسط میکروگلی های پارانشیمی در مقایسه با ماکروفاژهای اطراف عروقی یا شبکه کرونوئید بیان نمی شود و میکروگلی M2 انسانی سایر شناساگرها مانند Chi313 یا CD23 بیان نمی کند. به طور خلاصه عامل قطبی کننده و تاثیر فعالسازی جایگزین ماکروفاژ بر فنوتیپ M2 هنوز نیاز به مطالعه و آزمایشات بیشتر دارد و این مسئله امید بسیاری را برای درمان بیماری های التهابی سیستم عصبی و آسیب های CNS بهمراه دارد.

**1.3 التهاب حاد در سیستم عصبی مرکزی**

میکروگلی ها به عنوان سلول های ایمنی درون زاد سیستم ایمنی شناخته می شوند که به صورت دینامیک فرآیندهای التهابی مختلف ناشی از عوامل گوناگون را در CNS کنترل می کنند. از این پاسخ با عنوان neuroinﬂammation یاد می شود که دربردارنده ایمنی مادرزادی و تطبیقی است که شامل فاکتورهای متعدد (سیتوکاین ها، کموکین ها و سایر میانجی گرهای سیستم ایمنی) مربوط به فعالیت های میکروگلی می شود. پاسخ های Neuroinﬂammatory فراتر از دید کلاسیک در مورد التهاب هستند، چرا که آنها شامل پاسخ های هماهنگی هستند که میکروگلی و سایر سلول های CNS (مانند آستروسیت) را ساماندهی می کنند، این سازماندهی شامل سد خونی مغزی بهمراه فعالیت سلول های ایمنی محیطی که وارد پارانشیم CNS شده اند می شود.

محرک هایی مانند سکته، تروما، عفونت ها یا توکسین ها می توانند با سرعت زیاد به فعالسازی سیستم ایمنی در داخل CNS منجر شوند، پاسخی که برای کاستن جراحت و ترمیم آسیب ها ضروری است. این چنین محرکی در ابتدا یک عکس العمل کوتاه و سریع در برابر آسیب بروز می دهد که اغلب به آن التهاب حاد می گویند، که پاسخ محدودی است که شامل فعال سازی سلول های ایمنی مقیم، فاگوسیتوز، افزایش تعدادسلول های میکروگلی (به اصطلاح “microgliosis) و ترشح میانجی گرهای التهابی می شود. وقتی که میکروگلی ها با تکنیک های خاصی از بدن موش حذف شدند، این سلول ها از مجموعه های بسیار تکثیر پذیر در داخل CNS و مستق از پیش سازهای مغز استخوان مجددا افزایش یافتند. اینکه چگونه ماکروفاژهای موجود در گردش خون محیطی به افزایش تعداد میکروگلی ها در پاسخ های اولیه التهابی کمک می کنند، دقیقا مشخص نیست. این نظریه وجود دارد که برخی از فاکتورها مانند آدنوزین یا گیرنده های کانابینوئید در این مرحله به دینامیک و افزایش تعداد میکروگلی ها کمک می کنند. پس از این پاسخ M1، نیاز به کشتن ارگانیم مهاجم و پاکسازی منطقه آسیب دیده است، یک تغییر فنوتیپ به M2 لازم است تا پاسخ ضد التهابی آغاز شود، رگزایی افزایش یافته و مواد زائد و آسیب دیده از محیط حذف و ماتریکس خارج سلولی مجددا بازسازی شود. اگر این تغییر فنوتیپ به موقع نباشد، پس پاسخ های پیش التهابی تداوم خواهد یافت، که منجر به تولید NO و ریشه های فعال اکسیژن (ROS)، سیتوکاین ها و سایر فکتورها می شود که مب تواند به آسیب سلول ها و بافت CNS منجر شود.

برخلاف پاسخ neuroinﬂammatory که پس از آسیب CNS اتفاق می افتد، التهاب مزمن با طیف وسیعی از بیماری های نورودژنراتیو و نوروپاتولوژی مرتبط است. این چنین پاسخ های التهابی مزمن غیر کلاسیک به معنی فعالسازی بیش از حد میکروگلی است و می تواند توسط فاکتورهای مختلفی مانند مرگ نورونی، آسیب، یا توکسین های محیطی القاء شود. استرس نیز می تواند از طریق میکانیسم های به نظر مرتبط با کورتیکواستروئیدها و نوراپی نفرین است، باعث القاء تغییر ساختار و فنوتیپ التهابی میکروگلی شود. در حقیقت، یک التهاب پایدار در هیپوکمپ موش و انسان های مبتلا به چاقی مفرط مشاهده شده است که، پیشنهاد کننده نقش میکروگلی در آسیب نرونی منطقی ای از مغز که برای کنترل وزن است. شواهدی دردسترس است که نشان می دهد، میکروگلی یکی از دلایل التهاب مزمن مغزی است. تعریف ویژگی ها و علت فعالسازی مخرب میکروگلی یکی از زمینه های محم تحقیقاتی برای متخصصین بیماری های نورودژنرایتو است. همچنین این روند با سایر اختلالات عصبی، مانند پیر شدن و حتی حفظ درد مزمن مرتبط است. با این وجود، یک درک بهتر از دینامیک میکروگلی M1 و M2 که مرتبط با هر دو neuroinﬂammation حاد ومزمن است در دسترس است.

فعالسازی M1 و M2 در CNS به طور گسترده ای در ارتباط با آسیب طناب نخاعی (SCI)، بهمراه چندین گزارش از قطبی شدن دینامیک میکروگلی مرتبط با این نوع آسیب مطالعه شده است. به طور خلاصه، در پاسخ اولیه پس از جراحت، محیط آسیب دیده بافی تعدیل شناساگر هر دوی M1 و M2 را بیشتر می کند و این فرایند از روز سوم شامل افزایش پاسخ M1 و کاهش M2 می شود. به دنبال ترومای آغازین، التهاب ثانویه یه نظر می رسد که مهمترین تایین کننده اختلال در ترمیم بافتی و آسیب به طناب نخاعی باشد. در حقیقت، مطالعات برون تنی، نشان داده اند که M1 با شرایط نروتوکسیک در ارتباط است و مانع دراز شدگی آکسون می شود، در حالی که M2 باعث تشویق آکسون به رشد پس از جراحت می شود. در SCI، قطبی کردی میکروگلی به طرف فنوتیپ M2 به سیگنالینگ IL-4 بستگی دارد، که برای القاء Arg-1 در این سلول ها و ارتقاء رشد نورون ها و همچنین تزاید سلول های میلوئید IL-4Rα(+) در CNS لازم است. یک مثال دیگر از التهاب حاد، آسیب تروماتیک مغز است، به طوری که دینامیک میکروگلی به نظر می رسد نشان دهنده SCI در مرحله آغازین التهاب بهمراه هر دو نوع فنوتیپ باشد. فاز دوم نیز با کاهش بیان شناساگر های M2 و افزایش طولانی مدت پروفایل M1 همراه است. اهمیت قطبی شدن میکروگلی به طرف پروفایل M2 برای ترمیم بافت آسیب دیده پیشنهاد کننده ماهیست سرکوب کننده التهابی در ترمای مغزی است. بر همین اساس، موش های مسن با اختلال در پاسخ M2 دارای دوره های طولانی تری از آسیب هستند.

در هر دو نوع آسیب به نظر می رسد که فعال غالب تر پروفایل M1 میکروگلی به دلیل ترشح مقادیر زیاد سیتوکاین های پیش التهابی مانند TNFα یا IFNγ در بافت آسیب دیده است. چندین استراتژی برای خود داری از این وضعیت بررسی شده است. بدین ترتیب، در کنار درمان rosiglitazone برای القاء پاسخ ضد التهابی، اثرات مفید فعالسازی جایگزین میکروگلی در SCI به دنبال انتقال سلول های بنیادی، تزریق داخل وریدی ماده P و تزریق granulocyte colony-stimulating factor بررسی شده است. نهایتا، در یک مورد شرایط neuroinﬂammatory دیگر، مانند آسیب ناشی از ایسمیک پرفیوژن متعاقب سکته، پروفایل M1 غالب تر است که باعث آسیب عصبی و مرگ سلولی می شود. در این شرایط، فقدان برخی از سیگنال ها که از قطبیت M2 مشتق می شوند، آثار مخربی دارند، چراکه موش های فاقد IL-10 یا IL-4 مقادیر بیشتری از آنفارکتوس را بروز می دهند. به طور خلاصه، در این موقعیت ها، تعادل بین پروفایل میکروگلی M1 و M2 برای کنترل آسیب بافتی اساسی است و خودداری از عوارض ناخواسته مانند التهاب مزمن و نروتوکسیسیتی مهم است.

**1.4 التهاب مزمن در سیستم عصبی مرکزی: چشم انداز فنوتیپ M2 ≥ M1 برای ارتقاء ترمیم بافتی**

برخلاف التهاب حاد نرونی، واژه التهاب مزمن نرونی برای مواقعی که پاسخ های التهابی طولانی مدت و با دوام هستند به کار برده می شود. این شامل فعالسازی طولانی مدت میکروگلی با ترشح پایداری میانجی گرها و کموکاین های التهابی و همچنین افزایش استرس اکسیداتیو و نیتروزاتیو است. علاوه بر نقش محافظتی همانند neuroinﬂammation حاد، ماهیت طولانی این نوع از پاسخ اغلب مخرب و با آسیب CNS و تخریب BBB است که باعث افزایش ورود ماکروفاژهای محیطی به داخل CNS و تزاید التهاب می شود. بیماری های نورودژنراتیو می تواند به سایر بیماری های التهابی غیر مزمن مانند آترواسکلروز در صورت فعالسازی M1 ماکروفاژ که باعث فعالسازی التها با سطح اندک می شود، ربط داشته باشد. بنابراین، نقش میکروگلی در بیماری های نورودژنراتیو اخیرا بررسی شده است و مطالعات پیشنهاد می کنند که پاسخ های neuroinﬂammatory ممکن است با قبل از کاهش چشمگیر جمعیت نرون ها صورت پذیرد.

بیماری آلزایمر (AD)، پارکینسون (PD) و MS برخی از اختلالات نرودژنراتیو با اجزای neuroinﬂammatory هستند که در آنها، چگونگی پروفایل فعالسازی میکروگلی یک سرنخ اساسی برای دست یابی به وضعیت بیماری، پیامدهای حاصل از آن و رهیافت های دارویی محتمل است (شکل 3). گرچه تلاش های زیادی شده تا برخی از مکانیسم های که فعالسازی میکروگلی را در پاسخ neuroinﬂammatory حاد کنترل کنترل می کند، شناسایی گردند، اما تلاش های مضاعف دیگری همچنان مورد نیاز است تا میانجی گرهای پاتولوژیک در بافت نرودژنراتیو توسط میکروگلی های تولید می شوند،شناسایی گردند و فاکتورهای محیطی میکروگلی ها را به این شکل سوق می دهند شناسایی شوند.

**1.4.1 بیماری آلزایمر**

در اواخر ده 80 میلادی گزارش شد که میکروگلی ها در نزدیکی پلاک های آمیلوئید مغز افراد مبتلا به AD مستقر می شوند و شواهدی بوجود آمد که neuroinﬂammation و AD بایکدیگر در ارتباط هستند. در حقیقت، چندین گزارش ماهیت التهابی آمیلوئید بتا (Aβ) را برجسته می کند، به طوری که آن می تواند به چندین گیرنده ایمنی ذاتی متصل شود که در میکروگلی وجود دارند. این امر منجر به ارائه فرضیه آبشار التهابی آلزایمر شد. به طوری تجمع Aβ می تواند باعث القاء neuroinﬂammation شود که متعاقبا آن Aβ بیشتر می شود و یک چرخه معیوب به وجود می آید که با neurodegeneration و التهاب همراه است. در مورد فنوتیپ میکروگلی، یک مطالعه برجسته نشان داد که موش های APP/ PS1، مدل موشی ترانسژنیک AD، تغییر از M2 به پاسخ M1 پس از 18 ماه پاتوژنز که با کاهش بیان شناساگر Ym1و افزایش فاکتورهای التهابی است. این شرایط ممکن است نشان دهد که در بیماری آلزایمر، و احتمالا در ارتباط با سن، افزایش التهاب بهمراه فقدان پاسخ القایی میکروگلی M2 می تواند به دلیل کاهش گیرنده های IL-4α وابسته به سن در این سلول ها است. یک زمینه دیگر از آزمایشات برون تنی وجود دارد، از آنجایی که قطبیت M1 میکروگلی مانع فاگوسیتوز Aβ می شود، در حالی که محرکی مانند IL-4 یا IL-10 که کارایی پروفایل M2 را از طریق فاگوسیتوز LPS به طور چشمگیری ارتقاء می دهد. بنابراین، به نظر می رسد که پاسخ التهابی درباره فعالسازی کلاسیک ممکن است با توانایی میکروگلی برای حذف Aβ تداخل نماید. همچنین گزارش شده است که تیمار حاد با LPS باعث کاهش بار Aβ در موش های ترانسژنیک APP می شود و حذف سنتز نیریک اکسید قابل القاء (iNOS) دارای اثر محافظتی در ارتباط با تشکیل پلاک در موش APP/PS1 است. با این وجود، گزارشات ضد و نقیص چاپ شده اند، مانند اینکه نقش سیتوکاین های التهابی در اختلال حذف Aβ تا حدودی نامشخص باقی مانده است. بطور معکوس، قطبی شدن میکروگلی به طرف وضعیت فعالسازی جایگزین در مدل AD گزارش شده است که مفید باشد. بعنوان مثال، پس از تزریق داخل مخی IL-4 و IL-13 موش های APP23 یا پس از تزریق داخل هیپوکمپی adeno-associated virus (AAV) حامل سکانس IL-4 در مدل APP/PS1، کاهش پلاک های Aβ با درک بهبود یافته که می تواند باعث کاهش پاتوژنسیته می شود. در انسان ها، شرایط با پیچیده تر می شود، چراکه میکروگلی بیماران AD پروفایل مختلطی از فعالسازی جایگزین و کلاسیک را نشان می دهد. آنالیز های میکرو آرایش پس از مرگ نمونه های مغز از بیماران AD نشان می دهند که افزایش میانجی های پیش التهابی مانند IFN-γ و IL-1β، بهمراه افزایش MHC-II و افزایش قابل توجه در میزان mRNA مربوط به TNFα، Arg-1 یا CD206 در حالی که میزان iNOS و IL-1β بی تغییر ماند. روی هم رفته، ناهمخوانی های ناشی از نتایج مدل های برون تنی AD و آنالیز بافت مغز افراد مبتلا به AD، پیشنهاد می کند که محیط پیچیده در CNS پاسخ میکروگلی به پلاک Aβ و پاکسازی آنها را تحت تاثیر قرار می دهد.



شکل 3: برنامه نویسی مجدد فنوتیپ برای درمان التهاب نرونی. تحت شرایط متعادل، میکروگلی ناظر (پروفایل M0) سیستم عصبی را پایش می کند و عملکرد آن بستگی به تماس سلول به سلول با نرون ها و فاکتورهای مترشحه برای مهار فعالیت میکروگلی دارد. در شرایط التهاب نرونی، میکروگلی سیگنال هایی مانند عفونت ویروسی، توکسین، تجمع Aβ، α-synuclein، آسیب یا سکته را کشف می کند و به طرف پروفایل M1 فعال می شود تا میانجی گرهای التهابی و کموکاین ها را ترشح کنند که باعث به کارگیری مونوسیت ها، ماکروفاژها و سلول های Th1 که پاسخ التهابی را تقویت می کند و به آسیب نرونی منتهی می شود. چشم انداز فنوتیپ M2 ≥ M1 برای ارتقاء ترمیم براساس این فرضیه استوار است که میکروگلی M2 می تواند خاصیت محافظت اعصاب و ترمیمی در بافت CNS است. از طریق ترشح فاکتورهای رشد، بازسازی ماتریکس خارج سلولی، حذف دبری ها و تولید عملکردهای پیش التیامی بهمراه به کارگیری Treg و سلول های Th2، پروفایل M2 می تواند در بازیابی تعادل CNS مفید باشد.

**1.4.2 بیماری پارکینسون**

شواهدی وجود دارد که نشان می دهد، چندین میکروگلی فعال شده در قسمت فوقانی ubstancia nigra (SN) نرون های بیماران مبتلا به PD یا برخی از سندروم های مربوط به آن وجود دارد که به سایر قسمت های مغز مانند هیپوکمپ، پوتامن، سینگولیت و قشر گیجگاه گسترش می یابد. در PD فامیلی، α-synuclein یک از رایج ترین ژن های پاتولوژیک تغییر یافته است و پروتئین های جهش یافته می توانند توده هایی را به وجود آورند که حاوی اجسام Lewy است. نشان داده شده است که α-synuclein از نرون های دوپامینوژنیک (DA) مرده یا در حال ترشح می شود که باعث فعال شدن میکروگلی به طرف فنوتیپ M1 می شود که با افزایش تولید سیتوکین های پیش التهابی و ریشه های فعال اکسیژن (ROS) همراه است. علاوه براین، هنگام افزایش بیش از حد بیانα-synuclein، منجر به تبدیل میکروگلی به فنوتیپ بسیار فعال M1 می شود و کمبود α-synuclein باعث کاهش ظرفیت فاگوسیتی میکروگلی می شود، درحالی که افزایش میانجی گرهای التهابی پس از تحریک LPS مشاهده می شود. در بیماری پارکینسون، فعالسازی میکروگلی ممکن است توسط توکسین های محیطی، پروتئین معیوب یا مخرب انجام گیرد. فقدان انتخابی نرون ها در بیماران SN و PD ممکن است این ساختار را خصوصا به عوامل التهابی خطرناک سازد و در حقیقت، کمبود گلوتاتیون و مقادیر بالای آهن باعث بدتر شدن اوضاع سیستم ردوکس می شود. برخی از فاکتورها که می توانند توسط نرون های DA و میکروگلی های ترشح شوند شامل متالوپروتئیناز 1 ماتریکس (MMP3) و ساختار حاوی ملانین، اجزای لیپیدی و پپتیدها با نام نروملانین می شود.خصوصا، نشان داده شده است که توکسین محیطی 1-Methyl-4-phenyl1,2,3,6,-tetrahydropropyridine (MPTP) می تواند به طور غیر مستقیم میکروگلی را فعال کند. در کشت neuron–glia، یک متابولیت فعال MPTP، 1-methyl-4-phenylpyridinium (MPP+) افزایش MMP 3 بهمراه افزایش فعالسازی میکروگلی را القاء می کند که به نرودژنراسیون سلول های DA منتهی می شود. در حقیقت، پاسخ به MPTP به عنوان مدلی از PD در ارتباط با فعالسازی میکروگلی کاهش می یابد و نرودژنراسیون DA در موش های MMP3 مشاهده شد. در مورد تغییرات دینامیک میکروگلی در PD اطلاعات اندکی در دسترس است، که باعث کاهش کارایی درمان در تغییر تعادل M1/M2 می شود. به عنوان مثال، زهرزدگی با MPTP پروفایل M1 القاء می کند که این امر با ترشح میانجی گرهای پیش التهابی و فعالسازی NAPDH اکسیداز و مسیر NF-Κb به اثبات رسیده است. با این وجود، هیچ تغییری در بیان شناساگرهای M2 در مدل موشی PD مشاهده نشده است که بیان بیش از حد α-synuclein انسانی، منجر به افزایش در سیتوکین های ضد التهابی IL-4, IL-13 یا درArg-1 می شود. مطالعات بیشتر در مورد پاتولوژی PD باید صورت بگیرد تا دستکاری سودمند فنوتیپ های میکروگلی نجام شود تا امیدی برای درمان AD پیدا شود.

**1.4.3 مالتیپل اسکلروزیس**

آغاز و پیشروی MS را با میکروگلی در ارتباط دانسته اند، هر چند که ماهیت پیچیده سیستم ایمنی در این بیماری، درک کامل نقش فنوتیپ های کلاسیک و جایگزین میکروگلی را در ارتباط با هر نوع تاثیر مفید یا مضر و درمان های محتمل را بسیار دشوار کرده است. MS می تواند به عنوان مجموعه معکوسی از بیماری ها از پسرفت و بهبود تا پیشرفت ثانویه در اغلب موارد شدید، که در هرکدام از آنها سلول های Th17, Th1 یا سلول های B و حتی مونوسیت ها دخیل هستند. به نظر می رسد که پاسخ های التهابی هتروژن و سلول های مسئول برای فازهای پاتولوژیک مختلف MS می تواند زمینه های مختلفی در CNS برای میکروگلی جهت ایجاد نوع خاصی از فنوتیپ ایجاد کند. با این وجود، واضح است که التهاب مداوم یکی از دلایل تخریب میلین و نرودژنراسیون مشاهده شده در بیماری انسان و در حقیقت مقادیر افزایش یافته سیتوکاین های التهابی در بیماران مبتلا به MS است.

اخیرا نشان داده شده است که IFNγ یک القاء کننده بالقوه فنوتیپ M1 میکروگلی است و بدین ترتیب ترشح میانجی گرهای التهابی توسط سلول های ایمنی می تواند یکی از مکانیسم های دخلی در التهاب نرونی بیماران MS باشد. با این وجود، بررسی های بعد از مرگ بافت های MS نشان داد که سلول های میلوئید در ضایعات فعال می تواند نقش میانجی در بیان فنوتیپ های M1 و M2 دارد. اهمیت دینامیک وابسته به زمان بین پروفایل های M1 و M2 میکروگلی از مدل موشی MS مانند، تخریب میلین سمی cuprizone و lysolecithin پدیدار می شود و آنسفالیت خود ایمن آزمایشگاهی (EAE) و آنسفالیت موشی Theiler's باعث القاء تخریب میلین می شود (TMEV-IDD).

ترکیبی از فنوتیپ های میکروگلی در callosum corpus در مدل cuprizone در طول تخریب و ترمیم میلین مشاهده شد، در حالی که تزریق lysolecithin در همان ناحیه از مغز بهمراه تغییر از فنوتیپ M1 به M2 در آغاز ترمیم میلین قلمداد شد. در مدل EAE، یک مدل درون تنی قابل القاء انسداد می کروگلی (CD11b-HSVTK موش) ایجاد شد تا نشان داده شود که مهار غعالسازی میکروگلی بوسیله تمیار با ganciclovir آغاز EAE را به تعویق می اندازد، که باعث علایم بالینی کتر وخیم و آسیب اندک به میلین یا آکسون می شود. به طور بحث برانگیزی، فقدان نحصاری سیتوکاین IL-4 در CNS قطبیت میکروگلی M2 را مختل می کند و علایم EAE را بدتر می کند، در حالی که انتقال IL-4 با ناقلین حیاتی این تاثیرات را باز می گرداند. در کنار موارد مشابه، سیتوکاین ضد التهابی IL-10 همچنین اثرات مطلوبی در ارتباط با تخریب میلین و التهاب CNS هنگامی که به طور داخل صفاقی در موش های EAE از طریق سلول های بنیادی مهندسی شده دارد.

TMEV-IDD یک مدل موشی مناسبی را برای MS پیشرونده با اجزای neuroinﬂammatory که از پیش روی فاز مزمن تخریب میلین مشتقی می شود، در اختیار قرار می دهد. شواهد برون تنی در دسترس است که عفونت میکروگلی با TMEV، تغییر از پروفایل ضد التهابی به پیش التهابی بر می انگیزد. به طور جالبی، یک مطالعه اخیر، تغییر دینامیک قطبیت M1/M2 در ارتباط با تخریب میلین و فاز مزمن TMEV-IDD تعریف کرده است. بدین شکل، به نظر می رسد که پروفایل M1 در طناب نخاعی عفونی موش در طول فاز تخریب میلین بیماری به دنبال ترکیبی از فنوتیپ های M1/M2 ماکروفاژ/میکروگلی در ارتباط با پاسخ neuroinﬂammatory مزمن غالب ترین فنوتیپ باشد. این نتایج ماهیت پیچیده التهابی را در ارتباط بیماری های نرودژنراتیو که همجهت با التهاب مزمن است، باعث مطرح شدن زمینه ای می شود که طی آن پروفایل M1 می تواند به طور مستمر القاء شود که باعث کاهش اثرات محافظ عصبی و ترمیمی میکروگلی M2 می شود.

**2. سیستم های کانابینوئید**

شواهدی بسیاری موجود است که نشان می دهد CBs ممکن است یک ابزار امید بخش برای تغییر و اصلاح فعالیت و پروفایل میکروگلی در جهت دستابی به مزیت و سود برای شرایط پاتولوژیک با اجزای التهابی شامل بیماری های نرودژنراتیو و اختلالات عصبی است. مدل های برون تنی و درون تنی التهاب نشان داده اند که برخی از اثرات مفید CBs در شرایط پاتولوژیک مختلف ممکن است توسط فعالیت های تعدیلی سیستم ایمنی آنها میانجی گری شود. میکروگلی یک سیستم کارآمد کانابینوئیدی بیان می کند (eCBSS) و برخی گزارشات بیان گیرنده کانابینوئید CB2 را به فعالسازی میکروگلی به طوری که در ماکروفاژ مشاهده شده است، مرتبط دانسته اند. در حقیقت افزایش بیان گیرنده های CB2 با ترمیم همستاز بافتی در شرایط neuroinﬂammatory در ارتباط است. این نتایج پتانسیل CBs را جهت بهبود بیماری های متعاقب از neuroinﬂammation مزمن در جهت تعدیل فعالسازی/قطبیت میکروگلی M1 و M2 امیدوار کننده دانسته اند که در ذیل به آن پرداخته خواهد شد.

**2.1 چشم انداز: لیگاندها و گیرنده های سیستم آندوکانابینوئید**

سیستم کانابینوئید به عنوان اجزای گیاه Cannabis sativa تعریف می شوند و سایر اجزایی که به گیرنده های کانابینوئید متصل شده و آن را فعال می کنند. علاوه بر رواج C. sativa به عنوان داروی بازآفرینی، توانایی آنها برای ایجاد اثرات دارویی به طور گسترده ای در چین شناخته شده است. هنگامی که CBs یک عامل درمانی درنظر گرفته می شود، مهم است که سیستم eCBs به عنوان یک عامل جامع، شامل تمام مکانیکی برای سنتز و تجزیه eCBs، گیرنده ها و مسیرهای داخل سلولی که آنها با آن میانکنش می دهند، هریک از اجزای مولکولی هدف برای فاکوتراپی مطرح گردد. در حقیقت، مطالعه این اجزاء یک دید جدید به مکانیسم های مجود در ورای اثرات مفید فیتوکانابینوئید مشتق از گیاه در دسترس قرار می دهد. یک لیست کامل از ساختارهای دخیل در سنتز، تجزیه و فعالیت کانابینوئید ها در شکل 4 قابل مشاهده است. در بین لیگاندهای eCB، آناندامید (AEA) و 2-arachidonoylglycerol (2-AG) لیپیدهایی هستند که در CNS توسط نرون ها و گلیا سنتز می شود. این eCBs به فضای خارج سلولی ترشح می شوند که به آنها امکان فعال کردن گیرنده های CB را می دهد، و در مقابل از طریق بازجذب و تجزیه غیر فعال می شوند. لیگاندهای گیرنده CB از آراشیدونیک اسید آزاد منشا می گیرند و ساختار شیمیایی آنها اکوزونوئید است. اولین eCB، N-arachidonoyl ethanolamide از مغز خوک جداسازی شد و AEA نام گرفت. انواع لیپازها و هیدرولازها می توانند ترشح AEA از غشای پیش سازش، شامل N-acyl phosphatidyletha nolamine phospholipase D (NAPE-PLD) تحریک کنند. AEA گیرنده CB1 را فعال می کند و گیرنده CB2 به عنوان آگونیست نسبی، و به دنبال بازجذب آن توسط acid amide hydrolase (FAAH) و سایر آنزیم های مانند COX-2 غیر فعال می شود. یک eCB دیگر، 2-AG است که از غشای پیش سازش توسط فسفولیپاز C (PLC) و ایزوفرم های دی اسیل گلیسرول آلفا و بتا (DAGLs) ترشح می شود. با این وجود، اکثریت عمده 2-AG بوسیله diacylglycerol lipase α سنتز می شود. 2-AG گیرنده های CB1 و CB2 به عنوان آگونیست فعال می کند و پس از بازجذب، آن توسط monoacylglycerol lipase (MAGL) و به مقدار کمتر α,β-hydrolase-6 (ABHD6) و α,β-hydrolase-12 (ABHD12) هیدرولیز می شود. علاوه بر گیرنده های فوق الذکر CB1 و CB2، eCBs و فیتوکانابینوئیدها می توانند همچنین با سایر گیرنده ها مانند transient receptor potential cation channel subfamily V member 1(TRPV1)، گیرنده های غیر عادی کانابینوئید (abn-CBD)، G protein-coupled receptor 55 (GPR55) و گیرنده های فعال کننده کانابینوئید مانند PPARγ و PPARα میانکنش ایجاد نماید. به طور جالبی، الگوی تعدیل GPR55 به دنبال فعال شدن میکروگلی بسیار مشابه به CB2 است و GPR55 Mrna پس از تیمار با LPS مشابه به CB2 با سرعت کمتری بیان می شود که نشان دهنده این مطلب است که فعالسازی میکروگلی و نحوه پروفایل ایجاد شده، بیان گیرنده ها را کنترل می کند.



شکل4: روش های اصلی سنتز و تجزیه اندوکانابینوئیدها. eCBs لیپیدهایی هستند که برحسب نیاز از غشا پیش سازها به دلیل فعالیت لیپازهای خاص مانند NAPE-PLD یا DAGLα/β سنتز می شوند. AEA اساسا توسط FAAH تجزیه می شود، در حالی که 2-AG عموما بوسیله MAGL تجزیه می گردند، محصول نهایی آن آراشیدونیک اسید و اتانولامید است. کلمات اختصاری، NAT: N-acetyltransferase، NAPE: N-acyl phosphatdyletanolamide، sPLA2: فسفولیپیداز محلول A2، LysoNAPE: lyso-N-acylphosphatidylethanolamine، ABDH4: زنجیره هیدرولاز دربردارنده پروتئین 4، AEA: آناندامید، PLC: فسفولیپاز C، PLD: فسفولیپید D، NArPE: N-arachidonoylphosphatidylethanolamine، p-AEA: فسفو-آنانتامید، gp-AEA: گلیسرول فسفوآنانتامید، NAPE-PLD: N-acyl phosphatidylethanolamine phospholipase D، PTPN22: پروتئین تیروزین فسفات بدون گیرنده نوع22، INPP5D: اینوزیتول 5-فسفات، GDE1: گلیسرول فسفودی استر فسفودی استراز 1، FAAH: هیدرولاز اسیدچرب آمید، COX2: سیکلواکسژناز 2، PLA: فسفولیپاز A، DAG: دی اسیل گلیسرول، DAGL: دی اسیل گلیسرول لیپاز، 2-AG: 2-arachidonoylglycerol، MAGL: مونوگلیسرول لیپاز، ABDH6: زنجیره α/β هیدرولاز پروتئین 6، ABDH12: زنجیره α/β هیدرولاز پروتئین 12.

در ارتباط با گیرنده های کلاسیک کانابینوئید، CB1 به طور فراوانی توسط نورون های مغزی بیان می شود و در سطح ایمنی کمتر توسط بافت های محیطی بیان می گردد. گیرنده های CB1، گیرنده های متصل به پروتئین پلاسما است که فعالیت چندین پروتئین پلاسمایی و مسیرهای داخل سلولی در نرون ها را به صورت وابسته به زمان تعدیل می کند. گزارش شده است که فعال سازی گیرنده های CB1 نورونی برای دومین مرتبه، neurotransmission را از طریق مهار کانال های کلسیمی پیش سیناپسی نوع-N و فعالسازی کانال های پتاسیومی درونی مهار می کند. به عبارت دیگر، فعالسازی این گیرنده ها برای دقیقه ها و ساعت ها تغییراتی را در بیان ژن القاء می کند که اثرات محافظ عصبی به عنوان مثال از طریق BDNF ایجاد می نماید. گیرنده های CB2، پروتئین های جفت هستند، گرچه آنها نسبت به گیرنده های CB1، پروفایل فرماکولوژیک کاملا متفاوتی دارد. همچنین گیرنده های CB2 عموما توسط سلول های ایمنی بیان می شوند، آنها همچنین در میکروگلی، آستروسیت ها، الیگودندروسیت ها، سلول های پیش ساز عصبی بیان می شوند. این دو گیرنده CB به خوبی شناسایی شده اند و آنها دارای ویژگی های فیزیولوژیکی متفاوت هستند. بنابراین، CB2 عموما با فعالیت ضد التهابی و تعدیل سیستم ایمنی CBs در ارتباط است.، چراکه آن عمدتا در سلول های سیستم ایمنی بیان می شود. در اینجا، ما بر روی اثرات خاص کانابینوئیدها در سیستم ایمنی و خصوصا در میکروگلی ها تمرکز خواهیم کرد.

**2.2. کانابینوئیدها و التهاب: تعدیل ایمنی**

جزئیات مربوط به ساختار و عملکرد گیرنده های CB و لیگاندهای درون زاد آنها هم اکنون در سلول ها سیستم ایمنی و میکروگلی ها شفاف سازی خواهد شد. گیرنده های CB1 در CNS، طحال، لوزه ها، و لوکوسیت های گردش خون محیطی بیان می شود و میزان بیان mRNA آن در سلول های سیستم ایمنی بدین ترتیب است: B cells > naturalkiller (NK) cells > polymorphonuclear neutrophils > CD8Tcells > monocytes > CD4Tcells. در مقابل، گیرنده های CB2 کاملا در سیستم ایمنی غالب هستند و با میزان بیان 10 تا 100 برابر بیشتر از CB1، عموما در B cells > NK cells، مونوسیت ها، نوتروفیل و سلول های T بیان می شوند. بعلاوه، CB2 همچنین در سلول های دندریتیک بیان می شوند. میزان گیرنده های CB تا حدود زیادی به وضعیت فعالسازی سلول های ایمنی بستگی دارد و به عنوان مثال گیرنده های CB1 در سلول های T از طریق مکانیسم های دخیل با IL-4 بیشتر بیان می شود. مطالعات در مورد ماکروفاژهای صفاقی موش پیشنهاد می کند که CB2 می توانند تحت تاثیر میانجی گرهای ایمنی باشند و فعالسازی آن شامل مهاجرت سلول های ایمنی در داخل و خارج CNS، همچنین تغییر در ترشح سیتوکین ها می شود. تحریک گیرنده های CB باعث تولید انفجار های شدید و سریع در فعالیت adenylate cyclase (AC) می شود که عموما تشکیل cAMP و پیام رسانی آن را کاهش می دهد. این فعالیت ها بازتابی از تاثیر بر ساختار پیچیده آبشاری سلول است، چرا که کانابینوئیدهای طبیعی می توانند به عنوان آگونیست ها یا آنتاگونیست های AC در برخی شرایط عمل کنند.

اشتباه در تعادل بین دو نوع سلول های Th ناشی از کانابینوئیدها اهمیت زیادی داشته و می تواند تبعات جبران ناپذیری در پی داشته باشد. مهار Th1 توسط کانابینوئیدها از طریق مسیر سیتوکین مانندTNF-α, IL-1, IL-2, IL-6 یا IL-12 صورت می گیرد و تقویت مسیر سیتوکین Th2، به طور بالقوه ای راه را برای درمان مبتنی بر CB باز می کند. در حقیقت، سرکوب Th1، باعث ایجاد نتایج امید بخش در مدل های آزمایشگاهی آرتریت و EAE شده است. سایر تاثیرات کانابینوئیدها ممکن است تعداد، تکثیر، تزاید، مهاجرت، تولید Igs یا ایزوتیپ های تبدیلی سلول های B و همچنین تزاید و فعالیت سیتوزولی سلول های NK را متاثر سازد.

به طور جالبی، ارتباط بین CBs و ماکروفاژها دو طرفه است، که راه را برای مطالعت مرتبط با eCBs و میکروگلی هموارتر می کند. ماکروفاژها هر دونوع گیرنده کانابینوئید را بیان می کنند، هر چند که گیرنده CB2 بیشتر است و فعالسازی آنها تحت تاثیر ترشح میانجی گرهای التهابی مانند سیتوکین های پیش التهابی یا NO است که باعث مهار فعالیت فاگوسیتیک و سرکوب ارائه آنتی ژن به سلول های T می شود. همه این تاثیرات بستگی به وضعیت فعالسازی ماکروفاژ دارد و آنها در وضیت پایه حداکثر و در وضعیت استراحت و فعالیت کامل، حداقل هستند. همچنین ماکروفاژها می توانند eCBs مانند AEA و 2-AG سنتز کنند که می توانند تمایز و پاسخ های ایمنی را از طریق مکانیسم های وابسته و غیر وابسته به کاابینوئید تعدیل نمایند. همچنین گیرنده های CB1 و CB2، سایر گیرنده های دخیل در تغییرات ناشی از کانابیوئید ها شامل PPARγ، GPR55 و گیرنده های adenosine A2 A می شود. به طور قابل توجهی، چندین گزارش به بررسی بین تقابل بین پیام رسانی eCBSS و TLR پرداخته اند. به عنوان مثال، CB1 التهاب ناشی از LPS در آدیپوسیت ها را تعدیل می کند و پاسخ تب ناشی از LPS را تعدیل می کند، درحالی که LPS مانع هیدرولیز 2-AG در کبد/ طحال و فعالسازی eCBSS در پاسخ های التهابی ناشی از آن می شود.

در ارتباط با سیستم ایمنی، کانابینوئیدها به عنوان میانجی گر شناخته شده اند و آنها نقش مهمی در حالت تعادل و هموستاز به عهده می گیرند. بنابراین، CBs کاربردهای درمانی امیدوار کننده ای در شرایط مختلف دارند که شامل آسم آلرژیک، بیماری های گوارشی و کبدی، بیماری های روماتوئید، تصلب شریان و بیماری های نرودژنراتیو می شود.

**2.3. میکروگلی و سیستم کانابینوئید**

همانند ماکروفاژها، الگوی بلوغ، تمایز و فعالسازی میکروگلی های نیز تحت تاثیر تنظیمی سیستم CB است. شواهدی وجود دارد که میکروگلی دارای سیستم کامل eCBSS است، که نشان دهنده عملکردهای احتمالی جدید eCBs در سیگنالینگ اتوکرین یا پاراکرین و کنترل neuroinﬂammation می باشد. در حقیقت، این سلول ها مقدار زیادی eCBs تولید می کنند و تحت شرایط پاتولوژیک، آنها می توانند مسئول افزایش طولانی مدت میزان eCB در CNS باشند.

همانطوری که برای ماکروفاژ توضیح داده شد، بیان گیرنده های CB در میکروگلی تا حدود زیادی وابسته به پروفایل فعالسازی و بنابراین، فنوتیپ آنها است. در بافت مغز سالم، بیان گیرنده های CB1 و CB2 به طور مستقیم مورد بررسی قرار نگرفته است، چراکه فقط مقدار اندکی CB2mRNA قابل ارزیابی است. از مطالعات مربوط به ماکروفاژ پنداشته می شود که میکروگلی در وضعیت استراحت گیرنده های کانابینوئید را بیان نمی کند. در محیط کشت، میکروگلی در حالت پایه قرار دارد (به طور درون زاد فعال است)، احتمالا این امر به دلیل القاء تولید کننده ها و مواد موجود در محیط کشت است. گیرنده CB1 در ارتباط با تاثیر CBs بر میکروگلی بسیار بحث برانگیز است. CB1 در کشت های میکروگلی موش، رت و نرم تنان مشاهده شده است، اما در انسان وجود ندارد، که باعث ایجاد اثرات متفاوت مانند افزایش (نرم تن) یا کاهش (رت) در تولید NO بوسیله میکروگلی می شود. برعکس، میکروگلی های کشت داده شده از بافت های موش، رت یا انشان و همچنین سلول های رده BV-2 جوندگان، مقادیر نسبتا قابل توجهی از گیرنده های CB2 را بیان می کنند. به طور جالبی، مطالعات کلاسیک نشان داده اند که LPS بیان گیرنده CB2 در میکروگلی های بنیادی در محیط برون تنی کاهش می دهد، در حالی که ترکیبی از GM-CSF (granulocyte macrophage colony stimulating factor) پالز IFNγ بیان این گیرنده را افزایش می دهند. بنابراین به نظر می رسد بیان CB2 با وضعیت فعالسازی این سلول ها تغییر می یابد. ما، اخیرا پی بردیم که هنگامی که میکروگلی به دنبال تحریک با LPS به طرف فنوتیپ M1 پلاریزه می شود و بیان هر دو گیرنده CB1 و CB2 کاهش می یابد، درحالی که بیان آنها در میکروگلی m2 پلاریزه شده با IL-4 + IL-13 یا TGF- β افزایش می یابد. این پاسخ واگرا به سیگنال های پیش-التهابی و ضد التهابی در سطح گیرنده های CB وابسته به فنوتیپهای میکروگلی است.

تحت شرایط neuroinﬂammatory در محیط درون تنی، بیان CB2 می تواند در سلول های میکروگلی فعال در ارتباط با پلاک هایی در مغز AD و همچنین در میکر.گلی های فعال در طناب نخاعی پس از نروپاتی مشاهده گردد، اما در مواقع وجود درد قابل مشاهده نیست. علاوه بر این، CBs تاثیرات گوناگونی بر میکروگلی دارند، شامل: (i) افزایش تکثیر از طریق فعال کرد گیرنده های CB2، (ii) تاثیر بر مهاجرت سلولی، (iii) افزایش ویژگی های مفید میکروگلی، مانند ترشح BDNF یا القاء فاگوسیتوز ، (iv) از بین بردن اثرات مخرب مانند رادیکال های آزاد یا سیتوکین های پیش التهابی.

از آنجایی که اغلب مطالعات برون تنی نشان می دهند که غلظت های زیادی از CBs مورد نیاز است تا فعالیت های سیستم ایمنی تحت تاثیر قرار بگیرند، پیشنهاد شده است که این اجزاء همچنین می توانند بر روی سایر گیرنده ها مانند TRPV1, GPR55 یا PPARγ اثر کنند. نهایتا، عناصر جدید در سیستم eCB مانند N-arachidonoyl glycine (NAGly سنتز شده از AEA از طریق مسیر وابسته به FAAH)و گیرنده GPR18 مطرح شده است. این فاکتورهای جدید ممکن است در القاء تغییر فنوتیپی یا هدایت مهاجرت میکروگلی نقش داشته باشند. علاوه بر میکروگلی، سایر عوامل مانند نرون ها و آستروسیت ها و eCBSS آنها نمی تواند در طول پاسخ های التهابی از بین رود. به طور قابل توجهی، گزارشت اخیر اذعان کرده اند که DAGLα و MAGL به طور ترجیحی در نرون ها در مقایسه با میکروگلی یا آستروسیت بیان می شوند و متابولیسم بین سلولی 2-AG یک فرآیند مشارکتی بین آستروسیت و نرون ها است. در حقیقت، تخلیه انتخابی MAGL در آستروسیت ها التهاب نرونی القاء شده توسط LPS را کاهش می دهد.

**2.4 میکروگلی آندوکانابینوئیدها را سنتز می کنند**

در CNS، eCBs توسط سلول های نرونی و ایمنی تولید می شوند (نرون ها و میکرو گلی ها) و به نظر می رسد که آنها در شبکه ایمنی-عصبی نقش مهمی را برعهده داشته باشند. ساختارهای مربوط به سنتز و غیرفعالسازی eCBs به نظر می رسد در میکروگلی وجود داشته باشد که می تواند eCBs را در صورت نیاز در پاسخ به افزایش کلسیم داخل سلولی سنتز کند، به طوری که افزایش 2 تا 3 برابری در میزان 2-AG پس از تماس با یونوفر های کلسیم قابل مشاهده است. میکروگلی RTMGL1 رت 2-AG و AEA در شرایط پایه ای سنتز می کند، و ماکروفاژها می توانند eCBs را به دنبال تحریک LPS تولید کنند. در حقیقت، میکروگلی 20 برابر بیشتر از آستروسیت ها و نرون ها eCBs تولید می کنند و بنابراین پیشنهاد شده است که این سلول ها منبع اصلی eCBs در شرایط neuroinﬂammatory است. به طور بحث برانگیزی، ما اخیرا نشان دادیم که میکروگلی M2a کشت داده شده رت، به طور انتخابی سنتز 2-AG را به شکل وابسته به زمان افزایش می دهند، درحالی که میکروگلی M2c سنتز AEA را افزایش می دهد. این مشاهدات پیشنهاد کننده یک زمینه وابسته به عامل محرک ضد التهابی و مکانیسم های ترمیمی فعال 2-AG و AEA در جهت افزایش فعالیت اتوکرین سلول است.



شکل 5: فنوتیپ میکروگلی و سنتز آندوکانابینوئیدها. خالاصه ای از گزارشات سنتز eCBs در میکروگلی در محیط برون تنی، هنگامی که با انواع مختلفی از عوامل قطبی کننده تحریک می شوند،و همچنین تحت شرایط استراحت و به دنبال تحریک یونوفر کلسیم به تصویر کشیده شده است. اولا، میکروگلی 2-AG و AEA را تحت شرایط پایه سنتز می کنند. گزارش شده است که پس از تحریک LPS، ماکروفاژهای M1 می توانند سنتز دو eCBs اصلی را افزایش دهند و بیان گیرنده CB2 کاهش دهند. به طور انتخابی، میکروگلی M2a و M2c سنتز 2-AG و AEA را به عهده دارند و بیان گیرنده CB2 را افزایش می دهند و هنگامی که با یونوفر کلسیم تیمار می شوند، میکروگلی ها نیز 2-AG را سنتز می کنند.

سنتز eCBs توسط محرک های مختلف در میکروگلی در شکل 5 به تصویر کشیده شده است که ما نشان می دهیم که میزان eCBs تحت شرایط التهاب نرونی افزایش می یابد و خصوصا، افزایش در 2-AG در مغز موش EAE وجود دارد، درحالی که سنتز 2-AG به طور چشمگیری در موش P2X purinoceptor 7 (P2X7) کاهش می یابد. از آنجایی که گیرنده های P2X7 فقط توسط میکروگلی فعال شده بیان می شود، این اطلاعات نظریه سنتز و فعالیت eCBs مربوط به وضعیت فعالسازی میکروگلی و پروفایل های M1/M2 حمایت می کند. به عبارت دیگر، غیرفعالسازی eCBs در میکروگلی بستگی به فعالیت آنزیم هایی دارد که آنها را تجزیه می کند (عموما، FAAH و MAGL)، اما، همچنین هیدرولاز سرین ABDH6 بی تاثیر نیست. از این جهت، مهار انتخابی تجزیه eCB در جهت ارتقاء سیگنالینگ eCB و اثرات مفید آنها در neuroinﬂammation ممکن است یک ابزار درمانی امید بخش را فراهم سازد.

**2.5. آندوکانابینوئیدها اکتساب فنوتیپ جایگزین را در میکروگلی به عهده می گیرد**

از آنجایی که میکروگلی M2 بیان گیرنده های eCBرا افزایش می دهد، افزایش در تولید eCB می تواند باعث فعال سازی CB1 یا CB2 و آبشار پیام رسانی اختصاصی eCB شود، که باعث تقویت پروفایل M2 می شود. در حقیقت، ما نشان داده ایم که تماس میکروگلی رت یا انسان با غلظت های اندک 2-AG و AEA بیان شناساگر Arg-1 میکروگلی M2 بهمراه سایر شناساگرهای فنوتیپ جایگزین مانند سرکوب کننده سیگنالیگ 3 سیتوکاین افزایش می دهد. این داده از این فرضیه که eCBSS در تعدیل پاسخ های مربوط به سیستم ایمنی در میکروگلی از طریق القاء فنوتیپ M2 نقش دارد، حمایت می کند. این تقویت پروفایل جایگزین میزان فعالسازی بیش از حد میکروگلی را تعدیل کند و بدین ترتیب از آسیب بیشتر به بافت ها و عوارض مخرب آن جلوگیری نماید. در ارتباط با این نتایج، تیمار با 2-AG ماکروفاژها را به طرف فنوتیپ جایگزین در موش های EAE پلاریزه می کند و بدین طریق فازی حاد و مزمن بیماری را تقلیل می بخشد. بعلاوه، مهار گیرنده های CB1 و CB2 با آنتاگونیست های انتخابی اکتساب فنوتیپ های جایگزین را در میکروگلی های کشت داده شده، فرو می نشاند. نتایج حاصل از موش CB2−/− اهمیت سیگنالینگ CB2 را در میکروگلی های کشت داده شده برجسته می سازد، چراکه این سلول ها به طرف فنوتیپ M2 پلاریزه نمی کند، دارای تغییراتی در مورفولوژی و فعالیت فاگوسیتیک است. به طور مشابهی، فعالسازی CB2 بوسیله JWH-015 مهار فاگوسیتوز مشتق از CD40 تعدیل می کند و گیرنده های CB2 در ماکروفازهای فعال شده توسط dectin-1 دخیل هستند.

بر اساس این نتایج، ما سناریو زیر را به دنبال جراحت و لتهاب در مغز مطرح می کنیم. پاسخ آغازی شامل اجرای فعالیت های میکروگلیM1 پارانشیم مغزی، همچنین آنها می توانند از حالت پایه به پروفایل M2 برای جلوگیری از اختلالات هموستاز مغزی از طریق مکانیسم های دخیل در تولید eCBs و سیگنالینگ در حالت اتوکرین و پاراکرین داشته باشد. در حقیقت، ترشح انتخابی 2-AG یا AEA در پاسخ به تحریک سیتوکین مهم است. از طرفی ریزمحیط دائما در پاسخ به التهاب یا جراحت تغییر می یابد و بدین شکل پاسخ سلول های میکروگلی باید دینامیک و سازگاری یافته به این تغییرات است. در حقیقت، در محیط برون تنی eCBs در سلول های تحریک شده با LPS و تحت شرایط پایه ای سنتز می شود، اما در حالت فعالسازی جایگزین در چنین شرایطی سنتز eCBs صورت نمی گیرد، سلول های میکروگلی نه تنها نیاز به تولید eCB دارند، اما همچنین احتیاجات فوق الذکر نیز برای القاء قطبیت M2 لازم است. فعالسازی eCBSS از طریق گیرنده های CB2، یک پروفایل ضد التهابی در ماکروفاژهای انسانی و سلول های اسفنجی ایجاد می نماید. بنابراین، شواهد ارائه شده در اینجا، از این ایده که سیگنال های پیش و ضد التهابی در سلول های میکروگلی می تواند eCBSS در شرایط neuroinﬂammatory تعدیل کند، حمایت می کند، به طوری که به شکل انتخابی برخی از اجزا را تحت تاثیر قرار می دهد. به طور خلاصه، تحریک های ضد التهابی در ابتدا می تواند سازواره های کانابینوئید را در جهت افزایش سنتز 2-AG و AEA تغییر دهد، تا تولید گیرنده های CB خصوصا CB2 افزایش یابد. متعاقبا، ترشح eCBs توسط میکروگلی می تواند به شکل اتوکرین یا پاراکرین عمل کند و از طریق گیرنده های CB اقداماتی را میانجی گری کنه که برای بیان شناساگرهای فنوتیپ های جایگزین و فاگوسیتوز حیاتی هستند. این شرایط بازتابی از اثرات مناسب و ملایم CBs بر تغییرات فنوتیپی میکروگلی، بهمراه تاثیر آنها بر فاگوسیتوز، تکثیر و مهاجرت است. چنین پدیده هایی می تواند اثرات محافظتی و تعدیلی eCBSS در کنترل و بازیابی تعادل با فتی در پاسخ به التهاب CNS برجسته سازد.

**3. هدف قرار دادن میکروگلی: مسائل درمانی کانابینوئید در التهاب نرونی**

به نظر می رسد سلول های ایمنی و میکروگلیکله سازواره که برای یک eCBSS کارآمد لازم است را بیان می کنند و به طور وسیعی شناخته شده است که CBs مانع neuroinﬂammation می شود. بدین شکل، فرآیندهای التهابی می تواند از لحاظ فارمکولوژیکی توسط CBsکنترل شود تا از آسیب بافتی و بیماری های مرتبط جلوگیری شود، شامل: (i) از طریق اثر بر سد خونی-مغزی عبور سلول های ایمنی به داخل CNS را محدود می کند که باعث کاهش واکنش های ایمنی در مغز می شود، (ii) تاثیر گذاشتن بر پاسخ های میکروگلی/ماکروفاژ از طریق تعدیل پروفایل فعالسازی به طرف اثرات ضدالتهابی. علاوه بر فعالیت تعدیلی بر سیستم ایمنی، لیگاندهای CB و ممانعت کننده های MAGL در مدل AD و PD درون تنی و برون تنی محافظ عصب است. به نظر می رسد CBs علایم MS را در مدل حیوانی و مدل EAE تقلیل می دهد، درحالی که آن علایم را کاهش داده و به تاخیر می اندازد، در صوتی که پس از انکوباسیون تجویز شود. THC به طور روزانه قبل از آغاز علایم EAE تجویز می شود تا با رخداد کمتر و کوتاه تر طول دوره EAE همراه باشد. تجویز eCBs یا مهار کننده های انتخابی AEA مجدد بازجذب می شود (AM374) و هیدرولیز می کند (AM404: FAAH)، که متعاقبا میزان درون زاد AEA و احتمالا 2-AG در مدل مزمن EAE افزایش می دهد. تجویز 2-AG همچنین فاز مزمن و حاد بیماری در EAE همراه با پاتولوژی آکسونی و قطبیت میکروگلی/ماکروفاژ به طرف فنوتیپ M2 تقلیل می دهد. در این خط، تیمار با ABDH6 مهار کننده WWL70 که متعاقبا میزان 2-AG در مغز افزایش می دهد، علایم بالینی EAE کاهش می دهد، نفوذ سلول های T و میکروگلی از طریق مکانیسم های دخیل در CB2 با الگوهای لازم کاهش می دهد، چراکه این تاثیرات درمانی در موش EAE هنگامی که همراه با آنتاگونیست CB2 یا در موش CB2−/− وجود ندارند.

در مدل TMEV-IDD، شواهدی زیادی وجود دارند که نشان دهنده افزایش بیان درون زاد eCBSS توسط تجویز CBs یا از طریق تعدیل فارماکولوژیک است. بعلاوه، تاثیرات محافظ عصبی و ضد التهابی کانابینوئیدها در بیماری های CNS و مدل های حیوانی به اثبات رسیده است. در مدل های AD، آگونیست های گیرنده CB میزان نیریت و مهاجرت میکروگلی را در محیط برون تنی کاهش می دهد، در حالی که از بیان ژن سیتوکین ها جلوگیری می کند. بعلاوه، CBs پاکسازی β-amyloid را در شبکه کرونوئید افزایش می دهد. در همین راستا، آگونیست انتخابی CB2 با عنوان AM1241 در مدل آمیوتروپیک اسکلروز جانبی به تاخیر می اندازد. درگیری CBs حفاظت از عصب و تعدیل سیستم ایمنی در مدل های سکته نیز مشهود است، چراکه فعالسازی CB2 نشان داده شده است که آنفارکتوس مغزی تا عملکرد نروموتور در ارتباط کاهش لوکوسیت و چسبندگی به BBB بهبود بخشید. در حقیقت، تداخل گیرنده CB2 در موش های CB2−/− مشهود است. سایر گزارش ها همچنین اهمیت گیرنده های CBs در درمان سکته و آسیب های ایسکمیک برجسته می سازند. در PD، نتایج بحث برانگیزی که برخی حاکی از اثرات مفید و برخی دیگر حاکی از اثرات مخرب است، در پیامدهای حاصل از بیماری گزارش شده است. گیرنده های CB1 در نواحی مانند striatum، basal ganglia و substantia nigra بیان می شود که گیرنده های D1 و D2 را آنتاگونیزه می کند. داده های اخیر پیشنهاد می کنند که گیرنده های CB1 می تواند یک عامل درمانی برای تعدیل عدم تعادل نرون های glutamatergic و GABAergic در PD است. گرچه، موش CB1−/− میزان کمتری از بدحرکتی را نشان می دهد اما نمی توان به طور مستقیم و قطعی اذعان کرد که یا این اثرات وابسته به CB1 است یا نه. علاوه بر تاثیرات فوق الذکر تاثیر بر قطبیت میکروگلی به طرف فنوتیپ ترمیمی، تاثیرات تعدیلی سیستم ایمنی شامل فعالسازی CB2 و افزایش ترشح فاکتورهای ضد التهابی مانند IL-10 می شود، در حالی که کاهش یا حتی مهار سایتوکاین های پیش التهابی مانند IL-1β,IL-6,TNFα,CCR2 یا iNOS ممکن است هرگز رخ ندهد. به طور جایگزینی، CBs همچنین تاثیرات تعدیلی سیستم ایمنی بر سلول های سیستم ایمنی، مانند ماکروفاژ، سلول های B و T، تعادل سیتوکین های پروفایل ضد-التهابی سوق می دهد. به طور خلاصه، و براساس فراوانی فعالیت های تعدیلی سیستم ایمنی CBs در میکروگلی و سیستم ایمنی، این ترکیبات پتانسیل عظیمی در جهت مداخلات دارویی در طول فرآیندهای neuroinﬂammatory به منظور جلوگیری از فعالسازی روندهای مزمن التهابی دارد. همچنین، آنها محیط ترمیمی را ارتقاء می بخشند تا تعادل به وضعیت عادی بازگردد.

تلاش ما این بود که یک دید خوب و جامع در ارتبط با eCS و تاثیر آن بر CNS انسان در حالت سلامت و بیماری ارائه نماییم، همچنین چالش های جدید و رهیافت های درمانی را برجسته سازیم. در ارتباط با شرایط neuroinﬂammatory و میکروگلی پتانسیل ستفاده از داروهای مرتبط با Ecs که القاء آگونیست های CB2 را می کنند، مانند مهار کننده های FAAH و MAGL (مدلی هایMS، TMEV-IDD ,EAE) باید بیشتر بررسی شود. برخی اختلالات مربوط به neuroinﬂammation، بیان گیرنده های CB2 را هنگامی که علایم بیماری عود کند، تحریک می کنند (PD و MS). این امر احتمال استفاده از کانابینوئیدهای جزئی جهت استفاده از میزیت های آن را ارتقاء می دهد. فیتوکانابینوئیدهای مشتق از کانابینوئید وجود دارند که دارای فعالیت بیولوژیک و پتانسیل درمانی در مدل حیوانی بیماری هایCNS با اجزای التهابی هستند. به طور جالبی، نسبت 1 به 1 (Nabiximols; Sativex®) دارای اثرات مفید برای بیماران MS است تا درد های ناشی از نروپاتی و علایم بیماری را تقلیل دهد. پی برده شده که Sativex® دارای اثرات مفید در مدل حیوانی MS، EAE، TMEV-IDD، از طریق کاهش فعالیت میکروگلی است. اطلاعات ارائه شده در این مقاله، کاملا برای استفاده بالینی کاربرد دارد. بنابراین، هم اکنون نیاز به کارآزمایی های بالینی وجود دارد تا بهترین دارو با دز بهینه و استراتژی درمانی مناسب برای اختلالات neuroinﬂammatory انتخاب شود. تا کنون تحقیقات درمانی داروهای مبتنی بر eCS هنوز به خوبی شناخته نشده است و نیاز به بررسی های بشتر وجود دارد.

**4. خلاصه و نتیجه گیری**

سلول های میکروگلی نقش بسیار حیاتی در neuroinﬂammation بازی می کند. هستی زایی و عملکرد این سلول ها در CNS، آنها را جز الزامی جهت حفظ تعادل بافتی کرده است، به طوری که به سرعت و دینامیک قطبیت محیط را تغییر می دهد. بین وضعیت فعالسازی کلاسیک و جایگزین، میکروگلی های پیشگام می تواند با طیف وسیعی از تغییرات مورفولوژی تطابق یابد، به طوری که میانجی گرهای متمایزی را که به آنها امکان کشتن، فاگوسیتوز و بازسازی بافت، بازگردانی وضعیت نرمال CNS می دهد. یه دسته از پیچیدگی های جدید، در ارتباط با CBs های درون زاد بروز کرده است، به طوری که eCBs می تواند فعالیت و پروفایل ضد التهابی را تعدیل کند. این امر، آنها را به یک ابزار درمانی جهت جلوگیری از التهاب مزمن و ارتقاء سناریو ترمیمی و مفید در اختلالات عصبی تبدیل کرده است. شواهد ارائه شده در این مقاله مروری نشان می دهد که eCBs یک مکانیسم دفاعی ارائه می کند که از وخامت روند التهابی بافت عصبی جلوگیری می کند. هنگامی که این ترکیبات به طور درون زاد افزایش می یابند و یا به صورت برون زاد تزریق می شوند، اثرات مفیدی را با تاثیر بر میکروگلی ها، تقلیل علایم بیماری و تعدیل پیشرفت التهاب های عصبی اعمال می نمایند.
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